



**РОССИЙСКИЙ
ТОПЛИВНЫЙ СОЮЗ**

123056, г.Москва, ул. Красина, д. 27, стр. 2, тел./факс: (499) 251-81-23, e-mail: info@rfu.ru

Исх.№ 38 от 27.11.2015 г.

**Министру промышленности и торговли
Российской Федерации
Председателю государственной комиссии
по противодействию незаконному обороту
промышленной продукции
Д.В. Мантурову**

Об инициативах по ужесточению
санкций в сфере реализации
моторного топлива

Уважаемый Денис Валентинович!

Российский топливный союз, представляющий интересы розничных трейдеров нефтепродуктов, ознакомившись с предложениями Росстандарта об ужесточении административной ответственности лиц, допускающих нарушения в области безопасности топлива, считает необходимым обратить ваше внимание на следующие моменты.

1. Предложение о введение оборотного штрафа до 15 % от совокупного дохода организации нефтепродуктообеспечения, полученного от реализации всех товаров (работ, услуг) за выявленное нарушение требований технического регламента по физико-химическим показателям представляется на сегодняшний день излишним.

Из материалов Росстандарта видно, что средний размер штрафов, наложенных по результатам проверок, составляет 28 тысяч рублей.

При этом действующие нормы Кодекса РФ об административных правонарушениях дают возможность наложения очень серьезных штрафов от 300 тысяч до одного миллиона рублей, вплоть до приостановки деятельности на три месяца.

Объяснения Росстандарта о невозможности применения данной нормы из-за отсутствия четких доказательств причинения вреда или угрозы

причинения вреда жизни, здоровью и имуществу граждан, окружающей среде и т.п. не выдерживают критики.

Технический регламент Таможенного союза «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и мазуту», действующий на территории РФ, в п. 1.2 ст. 1 «устанавливает требования к топливу в целях обеспечения защиты жизни и здоровья человека, имущества, охраны окружающей среды, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей относительно его назначения, безопасности и энергетической эффективности».

Таким образом, невыполнение указанных требований автоматически либо наносит вред, либо является угрозой причинения указанного вреда.

Считаем, что предложения об ужесточении наказания могут появляться только после того, как все существующие меры воздействия покажут свою неэффективность. До этого пока далеко.

Кроме того, введение несоразмерно высоких оборотных штрафов является чрезвычайно коррупциогенной мерой.

2. Предложение о введении административного приостановления деятельности непонятно, поскольку в действующем Кодексе РФ эта норма предусмотрена.

3. Предложения о введении ответственности за нарушения, связанные с маркировкой и содержанием необходимой информации для потребителей, а именно нарушения в области декларирования соответствия товара, оформления паспорта топлива, сопроводительной документации и т.п. представляется излишними, поскольку эти нарушения являются нарушениями требований технического регламента, административная ответственность за которые уже предусмотрена п.1 статьи 14.43 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Со своей стороны считаем, что бороться с появлением на рынке топлива, не соответствующего требованиям технического регламента, необходимо не только административными, но и экономическими мерами.

По рынку дизельного топлива такая мера уже реализована. Введены акцизы на средние дистилляты, что делает невыгодным реализацию под видом дизельного топлива высокосернистых суррогатов, выпускавшихся с заводов без акцизов.

На рынке автомобильных бензинов появление контрафактного топлива, как правило, вызвано экономическими причинами. Поскольку производство автомобильных бензинов в нашей стране лишь незначительно превышает потребление, любое нарушение баланса спроса-предложения по

объективным (аварии на НПЗ; сезонные технологические остановки НПЗ и т.п.) или субъективным (ценовая конъюнктура мирового и внутреннего топливных рынков) причинам периодически вызывает бурный рост оптовых цен на биржевом и внебиржевом рынках. В условиях жесткого административного давления на розничные цены резкий рост оптовых цен приводит к диспаритету оптовых и розничных цен, принуждающего владельцев АЗС работать практически в убыток. В этих условиях предложение суррогатного товара, производимого из дешевых компонентов с использованием октаноповышающих добавок или продукции малых НПЗ, оказывается востребованным. Однако такие явления временные, наблюдаются преимущественно в весенне-летние периоды и отсутствуют в осенне-зимние периоды насыщения рынка топливом и стабилизации ценовых индексов.

Для исключения самой возможности возникновения диспаритета оптовых и розничных цен и востребованности топливных суррогатов необходимо наращивание производства и сбалансированное в течение всего года насыщение рынка достаточными объемами товарных бензинов соответствующего экологического класса.

Необходимо, также, осуществлять контроль характеристик топлива на всех стадиях оборота (выпуск в обращение, хранение, транспортировка, оптовая и розничная торговля), поскольку нарушения могут возникать на любой из этих стадиях.

Обращаясь к Вам, уважаемый Денис Валентинович, по обозначенной проблеме, просим учесть позицию участников топливного рынка, объединенных в Российский топливный Союз, при выработке окончательных решений в отношении предложений Росстандарта.

С уважением,

Президент



Е.А. Аркуша